

«6D020100 – Философия» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену Ушін ұсыныған Иманнолдаева Бакыттықамал Заманханкызының «Ұрпактар сабактастырылған мәндердің мөндеу факторы: алеуметтік-философиялық талдау» диссертациялық жұмысъына ресми рецензенттің

СЫН-ПКІРІ

р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі:	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	<p>Диссертация тақырыбынын (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкесіті:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылған жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның ататуы мен немірі);</p> <p>2) Диссертация баска мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның ататуы)</p> <p>3) Диссертация Казакстан Республикасының Укіметі жанындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытна сәйкес (бағытын көрсету)</p> <p>Жұмыс ғылымға елеулі Улесін косады/коспайды, ал оның мәндердің ашылған/ашылмаған.</p>	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарының басымдылықтарының ішінен - 7. Еліміздегі ғылымның даму бағыттарының басымдылықтарының ішінен - 7. Арнайы мамандандырылған бағыттардың саласындағы зерттеулерге және ғылымдар саласындағы іргелі, колданбалы, пәнаралық зерттеулер: 7.2.6. Қоғамды жаңырту жағдайындағы тарих пен мәдениеттің, әдебиет пен тілдің, дәстүрлер мен құндылықтардың ортақтығы бабына сәйкес келеді.</p> <p>6D020100 – Философия мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену Ушін мемлекет бюджетінен қаржыландыратын ресми докторантурға аясында дайындалған диссертациялық жұмыс.</p>	
2.	Ғылымға мәндердің ашылған/ашылмаған.		

		<p>ашып көрсетегін дәлелді тұжырымдар мен корытындылар жасаған. Сондыктан рецензиялауға үсыныштан диссертациялық ғылыми жұмыстың маныздылығына сараптамалық он баға берілді.</p>
3.	Өзі жазу принципі	<p>Өзі жазу денгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаган
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінң негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын тақырыбын айқындайды</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындаамайды

<p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді 	<p>Диссертацияның тақырыбына жұмыстын құрылымындағы мақсат пен міндеттер, олардың диссертация мәтінде бағындалуына толық сәйкес және үтімді пайдаланылған. Қазіргі кезеңдегі үрпактар сабактастының үтілік бірегейлікті қалыптасырушы факторлардың бір екендігін ғылыми-теориялық түрғыдан ашып көрсетілген. Үрпактар сабактастының логикалық негізде талдау, оның әлеуметтік-мәдени негіздерін ашып, «ұрпак» және «сабактастык» үтімдарының өзара байланысы көрсетілген. Үрпактар сабактастығының табиги-биологиялық, тарихи-әлеуметтік, әлеуметтік-психологиялық факторларын жіктең, оның философиялық интерпретациясы күрастырылған. Үтілік бірегейлік үтімі жан-жакты талданып, оның мән-мәншіктерінде әлеуметтік рефлексиядан өткізілп, дәйекті логикалық, анықтамасы берілген. Үтілік бірегейлікті қалыптастырудың үрпактар сабактастығы категориясының мәні мен маңызы әлеуметтік-философиялық түрғыдан негізделген.</p> <p>Осы талаптардың орындалуы атаптап жұмысты оңды бағалаудыңга негіз болды. Дегенмен, автордың тақырып бойынша болашакта терен және жаңакты зерттеулерінің аукымын көнегіт тусу көректігін айта кеткім келеді.</p> <p>Диссертацияның құрылымындағы барлық белімдер бір-бірімен логикалық түрғыда жүйелі байланыскан. Барлық белімдер өзара сабактастықпен байланысып, жалпы жұмыстың қамтамасыз еткен. Таксырыптың толыктай ғылыми мазмұндылықты қамтамасыз еткен. Таксырыптың толыктай ғылыми талаптарға сай ашылуына мұмкіндік берген. Ғылыми жұмыстың «үрпактар сабактастығы» және «ұттыхык бірегейлік» ұғымдарын біріктіре зерттеудін логикалық, әлеуметтік-философиялық түрғыдан қарастырылып, үтілік бірегейлік мәселесинің жаңа бір кыры нақтылы зерттеу пәннен айналуы, оны сактау мен дамытудың басты бір тетігі осында жатқандығының дәлелді негізделелу осынын айғағы. Үлт болмысының тарихи тамырлары мен әлеуметтік негіздерін, еткен мен бүтіннің байланысын үрпактар сабактастығы арқылы саралат, казакы дүниетанымға сай үтімдар мен түсніктердің магинасы ашылған, мәтінде көлтірілген талдау жұмыстары нақтылы тақырыпты сипаттайтын маңызды мақсатқа жүмылған. Сондықтан енбектің ішкі біртұтастыны мен сабактастығы сакталғаның ескере отырып, оның жалпы құрылымдық сипатына он баға береміз.</p>
	<p>4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен құрылышы логикалық байланыскан:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толық байланыскан; 2) жартылай байланыскан; 3) байланыс жок

<p>4.5 Автор үсүнгән жана шешімдер (кагидаттар, елдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сиптемелеріне негізделген 	<p>Автор әдет-түршін пен салт дәстүрді үлттық бірегейлікте сактаудын басты тегіктерінің бірі ретінде тарихи-әлеуметтік турғе жатқызады және олардың үндесу үдерісі саралтады. Сондай-ақ, үлттық бірегейленудің «ен манызыдың негізі, басты сактау тегі» ретінде тілдин орны мен рөліне, казак тілінің кәзіргі жағдайна мән беріледі. Тәуелсіздік кезеңінде күрделі мәселені жаңажакты айқындауға мүмкіндіктер ашылғандыктан, казак халқының дастурын мәдениетіндегі үлттық бірегейліктері жана қырынан танылған.</p> <p>Сонымен кітап зерттеуде сыни талдау жүргізу үшін накты тарихи-кагидатына сүйенген. Кәзіргі жаңандану, акпартаңу кезеңінде үрпактар сабактастыры арқылы үлттық бірегейлікте сактаудын бағыттары түркістандың және басты бағыттарымен көліс отырып, зерттеуде автор тараптынан «сыни талдау бар» деген баға берілді.</p> <p>Жұмыстың ғылыми нәтижелері мен қагидаттары «толықымен жана» деп бағаланды. Үлттық бірегейлік ұғымын жан-жакты тапдац, оның мән-манызына үніліл, философиялық рефлексиядан откізу, дәйекті логикалық анықтамасын негіздеу, үлттық бірегейлікте қалыптастырудың үрпактар сабактастыры категориясының мәні мен манызын әлеуметтік-философиялық түрғыдан анып беру міндеттіне сай айткан тұжырымдарынан автор үрпактар сабактастыры арқылы үлттық бірегейлікте калыптастырудын жана кырларын жаксы таба білгенін көреміз. Кәзіргі үлттық бірегейлігізді нығайтп жаткан кезеңде жана үрпакты ғылыми, технологиянын және экономиканын дамуымен байланысын ескере отырып, мәдени-тарихи мұраны бағалауға және сактауға үйретудін әдіснамасы мен манызын жақсы көрсете білген. Кәзіргі постмодернизм мен мультикультурализмнің үлттық бірегейлікте сактауға көткестіктың ынтымақтарынан жаңа үрпактарға сай келеді және оның философиялық сараладан туындағын негіздемелері бар. Рұхани жаңырғы Удерісінде өркениеттің осындағы жана ырғактарын қазакы дүниетаным негізінде корытып, әлемдік мәдениет пен өркениеттің даму үдерісімен әрдайым үйлесімді қарым-қатынасты дамытуға бағытталуы тиисті деген корытындыға келген.</p> <p>Диссертацияның корытындылары «толықымен жана» деген ойдамыз. Мәселен, «Әділетті Қазақстан» күру және «Ел бірлігі» идеясының аясындағы үлттық бірегейлікте одан әрі ынғайта түсудің перспективалары ашылып, теориялық түрғыдан еткен мен бүтіннің, бүтін мен болашақтың</p>
<p>5. Ғылыми жаңаңыштық принципі</p>	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен қагидаттар жана больши табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толықымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана больши табылады); 3) жемес (25% кем жана больши табылады)
	<p>5.2 Диссертацияның корытындылары жана больши табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толықымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана больши табыла ма)

	<p>таблицалды);</p> <p>3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p>	<p>сабактастырылған арқылы ылымның болжамдар жасалды. Жастарады тербиеуел, оқыту, адами капиталды баптау, ез елімізде талант иелерін өсіруге, үлтшыл, отаныштың жастарымыздың қалыптасуына барлық жандайларды жасауда қоңыл белу, олардын «ел азаматы» ретінде өздерін емін-еркін сезініп, алемдік еркенингтін дамуына айтарлыктай өз Улесін қосуға мүмкіндіктер тузызу отандық бірегейлік саясатының басты міндеті ретінде зерттеуші таралынан карастырылуы жұмыстың манызды жетістігі деп бағалаймыз. Сонымен кагар, мемлекеттік бағдарламалар мен бастаналар азаматтар арасында өз еліне отансуігіштік сезімді қалыптастыруға бағыттауна назар аударған. Автордың үлттық жобалар мен бастаналарды колдаудың манызына ден коюы мен жолдарын көрсетіп, корытындылауы манызды. Мемлекеттімізді заманауи еркенингтік талаптарға сай дамуында зерттеу жұмысында зерделгенен мәселелердің маныздылығыны ескеріп, автордың осы бағытта тандалған тақырыпты терендегіп, болашакта зерттеулерін әрі қарай жалғастырганы орынды болар деген ойдамыз.</p>	<p>Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері тұрғысынан гуманитарлық сала өнімдерін накты бағалау киындау, дегенмен, диссертация мәтінінде көтірілген барлық тұжырымдардың практикалық манызы бар екенін айта аламыз және олар толық мәтінде өзінше негізделген. Казіргі акпараттық технологиялар базымдылықтан тырыған жаһанданан әлемінде төрбие міндеттері күрделене тусти. Жаһандандуын ықпалымен және акпараттық технологиялардың дамуымен мәдениеттер мен үлттар арасындағы шекаралар бұлның бола бастады. Үлттық құндылықтар, білім беру жүйесі, медиа және мемлекеттік саясат, сапалы білім беру арқылы жаңа үрипак толеранттылық, әділеттілік, әлеуметтік жауапкершілік сиқыты гуманистік құндылықтарды сінірүте болады деген корытындылар бар. Жұмыстың жалпы ылымның нағиженелері біршама қомакты және осыған орай олардың топтамасы рецензент таралынан «толығымен жаңа» деген бағалауға ие болып отыр.</p>	<p>Диссертация мәтінін мазмұны тақырыпка барынша сәйкестендірілген екен және ылымның корытындылар мен нағиженелер ауқымды дәлелдемелерге сүйенілген және дәйектелген. Үрпактар сабактастығының үлттық бірегейліктиң қалыптастырушу басты факторлардың бірі екендігі әлеуметтік-философиялық тұрғыдан талданып, үлттық бірлекшелік мәселесінің жаһандану жағдайындағы болашағы негізделген. Автор болашақта әлеуметтік салының қурделі мәселелерін өзінің шығармашылық практикасында сыни зерттеу нысанынна айналдыратын деген ойдамыз.</p>
	<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа;</p> <p>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);</p> <p>3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p>	<p>Казіргі акпараттық технологиялар базымдылықтан тырыған жаһанданан әлемінде төрбие міндеттері күрделене тусти. Жаһандандуын ықпалымен және акпараттық технологиялардың дамуымен мәдениеттер мен үлттар арасындағы шекаралар бұлның бола бастады. Үлттық құндылықтар, білім беру жүйесі, медиа және мемлекеттік саясат, сапалы білім беру арқылы жаңа үрипак толеранттылық, әділеттілік, әлеуметтік жауапкершілік сиқыты гуманистік құндылықтарды сінірүте болады деген корытындылар бар. Жұмыстың жалпы ылымның нағиженелері біршама қомакты және осыған орай олардың топтамасы рецензент таралынан «толығымен жаңа» деген бағалауға ие болып отыр.</p>	<p>Диссертация мәтінін мазмұны тақырыпка барынша сәйкестендірілген екен және ылымның корытындылар мен нағиженелер ауқымды дәлелдемелерге сүйенілген және дәйектелген. Үрпактар сабактастығының үлттық бірегейліктиң қалыптастырушу басты факторлардың бірі екендігі әлеуметтік-философиялық тұрғыдан талданып, үлттық бірлекшелік мәселесінің жаһандану жағдайындағы болашағы негізделген. Автор болашақта әлеуметтік салының қурделі мәселелерін өзінің шығармашылық практикасында сыни зерттеу нысанынна айналдыратын деген ойдамыз.</p>	
6.	<p>Негізгі корытындылардың негізделген/негізделмеген (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>	<p>Барлық корытындылардың тұрғыдан караңда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>	<p>Диссертация мәтінін мазмұны тақырыпка барынша сәйкестендірілген екен және ылымның корытындылар мен нағиженелер ауқымды дәлелдемелерге сүйенілген және дәйектелген. Үрпактар сабактастығының үлттық бірегейліктиң қалыптастырушу басты факторлардың бірі екендігі әлеуметтік-философиялық тұрғыдан талданып, үлттық бірлекшелік мәселесінің жаһандану жағдайындағы болашағы негізделген. Автор болашақта әлеуметтік салының қурделі мәселелерін өзінің шығармашылық практикасында сыни зерттеу нысанынна айналдыратын деген ойдамыз.</p>	
7.	<p>Корғауға шыгарылған</p>	<p>Әр қағидат бойынша көлесі үзілдіктарға жауап беру кажет:</p>	<p>7.1 Диссертациялық жұмыстығы негізгі қағидаттар дәлелденген және ғылыми тұрғыда дәйектелген. Автор философия мамандығымен катарап</p>	

<p>негізгі қафидаттар</p> <p>7.1 Қафидат дәлелденді ме?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбейді; 4) дәлелденбейді <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок <p>7.3 Жана ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок <p>7.4 Колдану деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тар; 2) ортша; 3) кең <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок 	<p>жапы гуманитарлық ғылымдардың әдиснамасы мен әдистемесіндегі тәсілдерді және жана ғылыми жетістіктерді пәнаралық байланыс деңгейінде жұмыста колдана білген. Әрбір қафидат «дәлелденді» деген корытынды жасалды.</p> <p>7.2 Жұмыс қафидаттары тривиалды, яғни үстіргі турде емес. Сондыктан, бұл жерде «жок» деген баға берілді. Автор әрбір нәтижені тиянактаған, теориялық тұрғыдан зерделеуден еткізіп ұсынғаны байкалды. Сонымен қағар, автор теориялық зерделеумен бірге әлеуметтік практикаға шыбынды жолын іздейді, көбінесе әлеуметтік процестермен зерттеу мәселесін байналыстырады.</p> <p>7.3 Негізгі қағидаттардың барлығына «жана» деген баға берілді. Жалпы жұмыстын жаңашыл қағидаттарының жалпы жүйелеп ұсынылған саны жетек екені байқалды. Бірінші қафидат - сабактастық ұфымы әлеуметтік-философиялық феномен ретінде бағаланып, онын семантикалық астарлары ашып көрсетілген. Сабактастық туралы айтылған тұжырымдамалық пайымдаулар жаңаша корытынып, оның нақтылық анықтамасы ұсынылған, екінші қафидат - үрпактар сабактастығы ұфымы жаң-жакты талданып, оның шығармашылық әлеуеті мол жаңа үрпактармен алмасуының жаңаша түсініктемесі берілген; ушінші қафидат - бірегейлік үгімнің терен философиялық мағынасына категориялық таңдау жасалып, оның кайшылықта топы мазмұны ашылып, адамзат даму тарихындағы және қазіргі кезеңдегі нақты көріністері айқындалған; төртінші қафидат - үрпактар сабактастығы мен үлгіткіп бірегейлік түсінктерінің тарихи-әлеуметтік бастауарын талдай отырып, үлгіткіп бірегейліктің үрлактар сабактастығы арқылы калыптасуының түрлі факторлары мен жоқдары негізделен; бесінші қафидат - жаңандану заманындағы акпараттық қауіпсіздік аясындағы «Америка гегемониясы», орыстардың отарлаушылық саясательның сарқыншактары, «арабтандыру» мен исламданырудын ара жігі, вестернизация, жаңандану және т.б. Үдерістерге байланысты үлттық бірегейлікта сактаудың нақты тегіктері көрсетілген;</p> <p>алтыншы қафидат - мультикультурализм жағдайындағы үлттық бірегейлікта сактаудың технологиясы ғылыми-теориялық тұрғыдан зерделенген;</p> <p>жетінші қафидат - «Ел бірлігі» идеясы мен «Жана Казакстан» стратегиясындағы үлттық бірегейлікте үрпактар сабактастығы арқылы жетілдіре түсудің перспективасы қазіргі отандық бірегейлік саясатының басты бағыты ретінде ұсынылды. Жоғарыдағы негіздерге байланысты осы банка «Иә» деген баға берілді.</p> <p>7.4 Қағидаттардың жаңарынан ғылым мен білімнің дамуында, әлеуметтік ортада</p>
---	--

		<p>көлдану бойынша «кен» деген баға берілді. Диссертацияның негізгі ғылыми нәтижелерін гуманитарлық пәндердің, яғни философия, тарих, құқық, әдебиет, тіл және мәдениет саласында, мемлекеттік органдардың кызметі аукымында толық пайдалануға болады. Сондыктan рецензент тараپынан бұл сап «кен» деген бағаланды. Эрине, тақырыпка көткесті жоғары мектеп саласында арналы әдістемелік материалдарды жинақтап беру автор үшін болашактың ісі деген ойдамыз.</p> <p>7.5 Диссертацияның негізгі қагидаттары отандық және кейір шетелдік жарияланымдар деңгейінде жеткілікті дәлелденген, талапқа сай сынектан еткен деген пікірлемін Макалалар казак, орыс және ағылшын тілдерінде жарық көрген екен. «Скопус» тізіміндегі журнaldарда автордың макаласы жарияланған. Бұл мағынада жарияланымдарға көткесті талаптарға сай жұмыстар талаптарға жауап береді. Сондыктan бұл пунктке «Иә» деген баға берілді.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің тандауы - негіздепten немесе әдіснама накты жазылған</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің өндеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок <p>8.2 Теориялық корытындылар, модельдер, анықтаған өзара байланыстар және зандылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және растиған (педагогикалық ғылымдар бойынша даирлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок

	<p>8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішнәра расталған / растанаған</p> <p>Зертеу тақырыбы бойынша әдебиеттерге сілтемелер жасау түрғысынан жарияланған ғылыми әдебиеттер біршама екени анық. Автор тақырыпа катысты шетелдік және отандық авторлардың көптеген еңбектерін қамти алғаны байқалды. Кейбір сілтемелерге накты алғанда автор тарағынан сынни тусіндірмелер де берілген. Диссертацияда көлпірілген манызды сілтемелер автордың еңбегіндегі ғылыми нәтижелерді дәйектеуге көмектесетін байкауға болады. Әсіресе, елімізде жарияланған еңбектер жұмыста орын алғаны байқалды.</p>
	<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткілік из</p> <p>Зертеу барысында пайдаланылған әдебиеттер тізімі тақырыпа катысты ғылыми әдеби шолуға негізінен жеткілікті. Автор үрлактар сабактастыны, үлгіткің бірегейлік, ұлт болымысы сияқты курделі ғұмыздарға катысты ғылыми әдебиеттерді жинақтай алған. Әрине, казак халқына катысты тәуелсіздік жылдары жарық көрген кейбір еңбектер басымдық етеді. Әлемек, әдеби шолудың аукымында заманауи кезенге Улкен мән берілген. Автор диссертацияда алға қойған мақсат, міндеттеріне толықтай жауап беретін әлеуметтік-философиялық еңбектерді де қамти алған деген пікірдемін.</p>
9	<p>Практикалық құндылық принципі</p> <p>Диссертацияның теориялық манызы бар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иы; 2) жок <p>9.1 Диссертацияның теориялық манызы бар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иы; 2) жок <p>9.2 Диссертацияның практикалық манызы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иы; 2) жок <p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тольымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып мекемелерінің көнамдық ізгілендеру жұмысы мен жастарды тәрбиеу

		таблицалды); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <p>1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.</p>

бойынша практикалық іс-қимылдарының үйлесімділігі мен колданбалы жаңаша қырларын көрсеткен. Автордың практикалық ұсыныстары елміздегі қоғамдық әлеуметтік және саяси катынастарды үйлесімдендірге, жаңа әдилетті қоғам қаридаттарын нығайта тусуғе өзінің иғі ықпалын типтеді деген пікірдемін.

Диссертация мәтініндегі академиялық жазу сапасы «жоғары деңгейде» деп бага берілді. Себебі, автор негізінен ғылыми оргада көн тараған, теориялық және әдіснамалық түрғыда негізделген тарихи-философиялық, әлеуметтік философиялық талдаулар тәсілдерін, принциптерін онтайны колданады. Жұмыста философиялық пайымдаулар танымдық, дидактикалық саралтаулармен кисынды үштастырылғаны байкалды. Сондыктan диссертациялық еңбектің деңгейінде сәйкес академиялық жазу сапасы жоғары, ғылыми-теориялық сипаты басым екендігі анық.

1) «6D020100 – Философия» мамандыны бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену Ушин ұсынылған Иманнұлдаева Бакыттыжамал Заманханқызының «Ұрпақтар сабактастырылған феномени - Ұлттық бірегейлікте сактаудың маныздық факторы: әлеуметтік-философиялық талдау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына философия докторы (PhD) дәрежесі берілсін.

Ресми рецензент:

PhD доктор,

КеАҚ «Торайныров университеті» «Философия және әлеуметтік ғылымдар» кафедрасының кауымдастырылған профессоры (доцент)

(жұмыс орны, ғылыми дәрежесі)

Р. Р. Аубакирова	жылдарынан	расст	Ман
подпись	журнал	заключение	-
НР-жыметі	журнал	заключение	-

Аубакирова Салтанат Советовна

(аты-жөні)



Негізгі меморандумдың әдебиеттегі оғындағы «Торайныров Университеті»